

**Коментари на текст Националне стратегије реформе правосуђа
- за период 2019.-2024. године -**

Имајући у виду да се у предложеном тексту Стратегије на страни 19 текста наводи мишљење Венецијанске комисије на Нацрт уставних амандмана, потребно је у уводном делу убацили део текста у којем ће бити дат кратак преглед процедуре прибављања мишљења Венецијанске комисије, као и податак о томе да је Венецијанска комисија дала позитивно мишљење. Ово из разлога што је управо прибављање мишљења наведено као једна од активности предвиђених АП за П23, а пре свега због тога што је измена Устава најважнији корак у правцу реформе правосуђа, на коју се Стратегија односи.

На страни 6 је потребно размотрити измену дела текста који се односи на „дефинисање улоге и положаја Правосудне академије“, јер су статус и делатност Правосудне академије већ дефинисани чл. 3. и 5. Закона о Правосудној академији. Самим тим, улога и положај су већ дефинисани, па би можда било боље навести „унапређење улоге и положаја Правосудне академије“ или још боље „унапређење статуса и делатности Правосудне академије“, што је више у складу са терминима наведеним у Закону.

На страни 14 је потребно размотрити прецизирање текста и табеле под тачком 2. у смислу навођења назива конкретних закона које је потребно изменити и допунити, а све у складу са прелазним мерилем у којем су они набројани по називима (Закон о уређењу судова, Закон о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, Закон о судијама, Закон о јавном тужилаштву, Закон о Високом савету судства, Закон о Државном већу тужилаца, Закон о правосудној академији). Исто се односи и на разматрање навођења потребе обезбеђивања сопствених буџета ВСС-у и ДВТ-у, у складу са прелазним мерилем.

На стр. 20 и 23, потребно је изменити назив Европског суда правде, имајући у виду да је његов садашњи назив Суд правде Европске уније.

У делу који се односи на е-правосуђе, потребно је истаћи значај усклађивања са смерницама СЕРЕЈ-а о правосудним статистикама, у складу са прелазним мерилем.